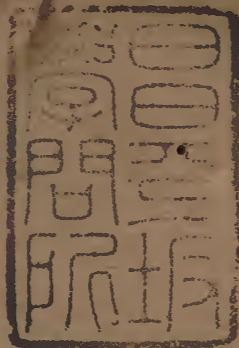


問奇典註 序 凡例



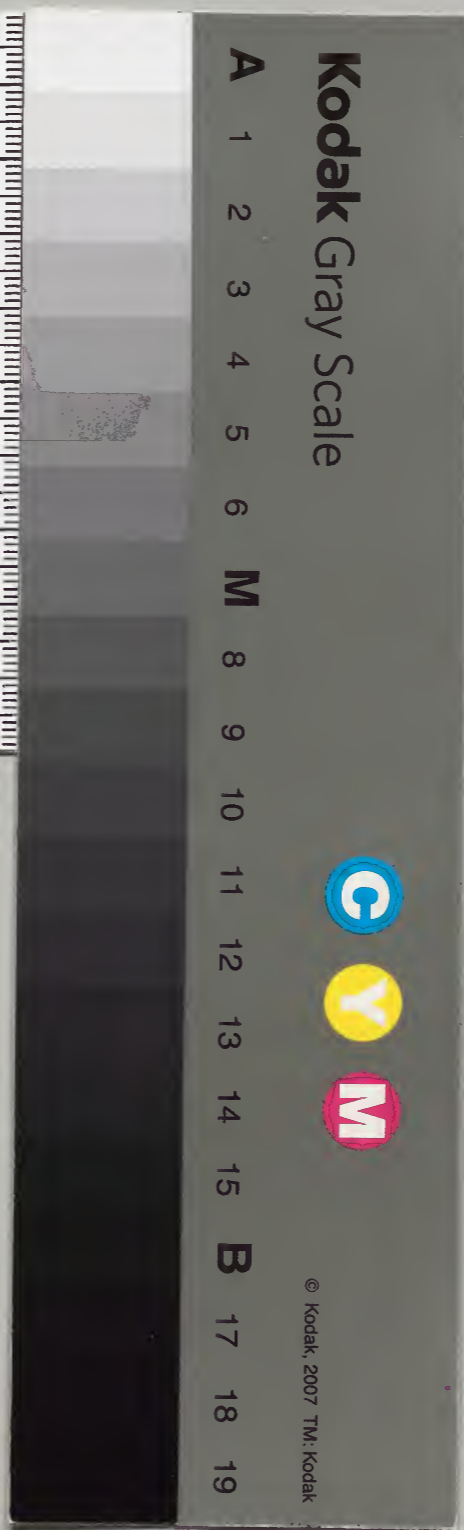
漢書門	
三	八
八	六
六	九
九	九
函	號
五	八
架	冊

原文閣内	
三	八
八	六
六	九
九	九
函	號
四	八
架	冊

内閣文庫	
番號	漢 8699
冊數	8 ( 1 )
函號	278 49

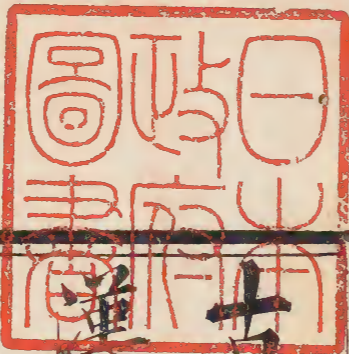
小學  
六  
四

278-49









古者六書著錄次於經典  
漢制能諷書九千字以上  
 始得為史吏民上書字或  
 不正輒舉劾蓋字學之重  
 如此傳稱揚雄通古文奇  
 字當時劉棻侯芭輩並從

本坊精選新舊足冊  
 好板書籍倘有殘篇  
 短缺認明興賢堂書  
 舖唐少村無悞



問焉韓昌黎云凡為文辭  
宜略識字在昔敲實學者  
皆以此為先河之祭未敢  
忽也夫自科斗迺變而籀  
而篆而隸形骸訓詁具有  
原委第小學廢缺陋者游

目未廣猝遇難字舌橋然  
不下或疑似未能釐析苦  
於無從質問迺眩惑以為  
奇爾如古碑碣鐘鼎器御  
之流傳苟記錄未盡磨滅  
博雅之士皆得尋其文而

完其義幸生制作大備以  
後舊典具存而祇憑私智  
率多乖誤詎非儒林羞邪  
字書之傳於今者益夥瀋  
陽唐使君仕學並優間取  
前人問奇原本重加增訂

徵引典故備註音釋令搜  
奇者一展閱而得所依據  
持此為答問之教可不必  
隨造子雲之閣矣其間雙  
字單字卷分部從視佩觿  
正譌等編尤為該洽誠文

苑之圭臬素頭之寶鑑也  
雖然使君酌古準今考據  
詳慎遭逢

邗隆

之忝胸次細羅必更有獨  
得之奇足以上裨

國計而下益民生者余他日

有暇還欲就使君而問之  
乾隆十二年正月上元日  
韓江開泰識

問奇典註序



古蒼頡制文字而史載有感動天地  
 鬼神之說字之由來亦奇矣哉然考  
 其六義皆即兩間自然之理以著為  
 自然之形發為自然之聲故能使  
 天下義理必歸文字天下文字必歸  
 六書則仍歸於平易確實而無奇之



可言也第古字不多率假借為用自古文屢變其體字日益繁而五方之風氣不齊聲韻各異彼不求甚解者既相沿於誤而不自知即有好學深思之士又務為鉤深索隱勉強附會之說未得其解而漫以己意解之故有固陋寡識忽聞所未聞而稱奇者亦有各

執其信忽聞所異聞而稱奇者此問奇字之說者所以傳於西蜀乎唐俊公先生以駢字之音義世多舛誤得問奇集舊本廣其條目詳為註解而成問奇典註一書屬余為之序余考歷朝字學諸書自說文玉篇廣韻集韻而外不下數百十家其中就一字之音義載及駢

字以叅証者固間有之而駢字之散見於  
經史百家摘而取之羅而列之自然風  
雅矜貴可以供人探奇於不窮者尚闕有  
見先生之為是書也隨所披閱卷帙凡  
駢字之涉於疑似者即字以審音即音  
以辨義究其原本而典則以昭別其異  
同而訛謬以正其於天文地理人事以及鳥

獸草木蟲魚之屬無所不該而六經百  
子史乘雜著諸編悉經、律、以燦著於  
其間讀者但覺其光怪陸離如商彝周  
鼎之不少概見遂驚而訝之以為奇而  
實則何奇之有今夫人習居其里而不知  
里之名何自昉也習用其器而不知器之義  
何所取也甚有呼以俗名書以偽字而

愈訛愈認者矣遇一故老而為之述其舊  
遇一端家而為之道其由遇一文人學士  
而為之証其得失則必愕然曰奇哉余  
數十年來身與俱焉而竟不知其義  
有如是之出人意表者哉究之昧者之  
所為奇正明者之所為無奇也彼自矜窮  
經討史括涉羣書而以訛傳訛習焉不

察者何以異此惜其未遇先生而一問之  
夫安知所為奇且安知所為無奇耶先  
生於書無所不窺其視五車四庫皆  
平之無奇有好奇而來問者即指其  
無奇者而告之是書固特其一隅善學  
者得其意而推類以求將披卷寓目皆  
可得六書之典要而於天下之文字義理

漸以擴其識焉則是書之津梁後學  
其功正不淺也余學殖荒蕪迨復啟其  
心於案牘間向所覩記且已茫然乃得與  
先生宦遊同方以餘過從問答不倦忘  
其奇并忘其無奇惟相引於古今圖  
籍之中而賞心自永也斯又余之幸也  
夫

乾隆十一年歲次丙寅長至月梁溪  
弟秦勇均拜書於溥陽之雙桂艸堂



問奇典註序

倉頡造字而書契興後世讀書者未  
盡識字蓋書多而字不能遍認也我

朝

聖祖仁皇帝

御製康熙字典教化大行風會日上庶  
世宗憲皇帝崇儒重道攷訂羣書蕝微闡幽  
窮極山海至我

皇上聰明天縱學問日新萬幾之暇揮灑宸翰即樂善堂一集固已見其博綜典籍莫測津涯矣豈猶有音韻之未辨筆墨之或舛乎哉願六書既備而人恒苦於經史子集之浩繁心思目力之有限不能盡所謂奇字者而一識之由是有錯寫者有訛讀者有見而不敢出聲者有駭而莫知攷究者即

嗜古通經抗雅揚風之士亦所不免誠足為吾儒恥也瀋陽唐夫子於焉因張李之遺書而脩輯增訂之編成六卷凡屬奇字蒐羅殆盡音切解註點畫悉辨瞭如指掌帙不繁而人易覽洵可謂昭雲漢而燦日星其有補於功令者不淺焉錫鬯拜而受之奉為拱

辟公餘鍵戶日記數條吾師乎吾師乎不啻日坐一子雲先生於斗室之中耳為提面為命而令我無奇之不曉矣誠有如所云置諸桹頭而奇叅疑釋不多於載酒閣下僕之過從者哉而營以為非但此也蓋有說焉倉頡造字而天雨粟鬼夜哭解之者曰字出而人多詐偽天知其將餓故雨

粟字出而人洩秘藏鬼愛其菁英故夜哭是解也非定論也何則天既不欲人之多其詐偽則何如不生倉頡而無人造字之為得也鬼既不欲人之洩其秘藏則何如奪倉頡之錦心繡腸而使之化為懵懂男子也夫不生倉頡與生倉頡而懵懂之其權揔在天在鬼乃天與鬼計不出此而徒

勞之焉雨粟之號之焉夜哭之無是  
理也狀則天曷為而雨粟也鬼曷為  
而夜哭也噫吾知之矣天以為有字  
必有書人生百年耳將必欲讀盡上  
下古今之書何暇為謀食計也夫是  
以雨粟也鬼以為識字必讀書將必  
欲讀盡上下古今之書而識字豈不  
磨然英雄也夫是以夜哭也狀乎否

也狀天不能盡人而粟之鬼不能  
能盡人而哭之在天在鬼仍有付之  
無可如何者矣徒使人窮年累月勞  
精斂神而目注之而手寫之而口哦  
之而心誌之竭畢生之精血而終不  
能讀盡上下古今之書則終不能識  
盡上下古今之字矣狀則為之奈何  
其將罪倉頡之造字乎曰不必也倉



韻不造必別有聖人焉造之也其將  
罪倉頡造字之太多乎曰不可也何  
莫非字何字不當識也其將罪倉頡  
造字之過奇乎曰不敢也倉頡之字  
不奇而不識者人自奇之也狀則為  
之奈何揚子雲又不復作矣奈何真  
奈何而邈則有以應之曰無憲也有  
潘陽夫子之問奇曲註在是書也無

字不奇無奇不解可以盡一月兩月  
之力而遍覽之可以假一年半載之  
功而悉錄之快哉是書不費精神不  
費時日天不必其雨粟也鬼不必其  
夜哭也天不必粟則是書有功於上  
帝鬼不必哭則是書有功於真靈且  
也倉頡之所不能執人而告之者  
是書得以家喻而戶曉之則更有功

于古聖裁成輔相繼往開來藏之名  
山公之宇內洵足以鼓吹

休明光昭文治

聖世之祥麟歎威鳳歎玉簡歎金丹歎其

為千載不朽之業可知也

僅為載酒問奇者告也喜極而急為

之序

時

龍飛乾隆丙寅陽月望後三日錢塘願錫

鬯頓首拜撰

余童年就塾自占經成誦  
 外不留心古學嘗讀揚子  
 雲傳謂方好者裁酒色  
 雄詞奇字心竊將焉及六  
 書之散見於典籍炳若列  
 星考古證今耳目自擊之

於音義一道理無有詭似  
 險異以滋人疑寧寧者且于方  
 言俗語或有未經見之字  
 為引文繩墨者所不恒用此  
 固不必狂摻海釣馳騁於  
 守之無之地又烏有其所奇

字者必待後學探索攷問哉  
 顧後思之古人一物之知引為  
 已恥五車之函藉藉甚繁只  
 字九出語音不一奇字之需  
 問者應後之少余雖少矣  
 可學長有蠹魚之癖矧

學。於殘編斷簡間殆不主老  
之將至也每於任職鞅掌之  
際留心音義稍有疑實即  
銘懷以待於裏務期歸于一是  
所幸者余年十六供奉

內庭相與趨鎗晨夕悉名師鉅

儒每有所疑及後而皆證或  
疑于字跡而乏旁通或困于  
方隅而歧音韻索解互清俾  
將差辨不僅方言俚語多所  
舛錯且經史子集所載亦皆  
以訛傳訛未足矜心以正音

義典故之失雖在學士大夫  
亦多所未免出得如子雲其  
人通寰宇而一正一學務  
近代有心之士纂輯彙彙  
正字通等編志足嘉惠來  
學至我

朝字典一書分經列史博裁廣

蒐尤為義備第以卷帙繁  
多未敢表置一函以資考訂  
且其書皆就一字以晰其音  
義出字至駢字之音義典  
收今古異同則鮮及乎續

者混一字之音義以際駢  
 字遂致經史子集之駢音  
 義既失而讀者之誤日益  
 滋甚今之所謂奇者非奇  
 也實誤也蓋誤之起沿及  
 久則習以為常而不知覺茲

以本音正義告之靡不愕  
 然考訝咄否是誤者習以  
 為常而學者反以為奇也  
 是編以同音名者以誤者  
 之奇而奇之於引其詞而為  
 於常年友經史子集之

重典天地固在悠久其義  
以縕典故日月光月彩炳耀  
古物風雨晦明時有以  
象如山之高水之長而  
涵時有以柔至死至若  
爰居果稱萍實禽獸  
之難出也

之難出也一不經見者  
之鳥知也天地所固者  
者之眼界自奇也吾人  
不深少見多怪魚魚  
承訛伏獵弄麀妄不  
可慨也乾隆甲子余  
存



命司

權尋陽侯得尚書集二冊殘

毀溯失幾不可攷究所自也一  
則唐陵李書之垂鑲一則明  
宗伯強位之所手輯也惜其板  
不存而勝列駢字畧而少詳且  
多訛誤無稽一言使讀者

明於體而不達于用是猶授瞽  
者以尚車仍珠而不知所適從  
也因於以暇搜輯羣書于駢  
字以備體步典注解不  
正其訛而刪其誤而存其  
款惟補益其詮釋茲余嚮

之銘懷於裏質證由于一是者  
 悉皆增入於之曰問古典注三  
 刻寒暑而卒業今持之以贊  
 同志俾細心讀書者考字音  
 而知典故明典故而後字音不  
 致將似混淆後蹈訛誤之習

將見對颯染翰多韻叶而鳳  
 池之珠玉鏗鏘論古談今學  
 源真而舉比之指揮確鑿至  
 於字情譜拍咏月吟風被之  
 絃歌之雪玉又至作技矣是  
 則其編也置諸案頭而奇矣

疑釋不多於彙函閣下僕  
過從者卦爻自可序  
乾隆十一年歲次丙寅長至日  
瀋陽唐英撰



問奇典註

凡例

一是集凡經三刻張原本李輯本通計卷二此增本計

卷六

一是集張本題曰問奇一覽李本仍之凡以音釋畧見  
大概此本易以典註明不自我作聊述前人所未盡  
耳

一是集大概只駢字單字兩例二字附麗成文為駢字  
一字各據其說為單字此本一二三四卷皆駢字五  
六卷皆單字

問奇典註 尸後  
一是集編次張本首六書聲韻李本首分毫同異卽單字也固皆卽各字之形聲以悉其原委於字學信有關矣然現見說文字典等書流布尙夥况名集旣曰問奇自應職專搜討此今本增以典註之意爲舉駢字以開端云其張李二本首列字形字聲諸講究亦簡易便捷宜於初學故存而殿之

一是集駢字張本明分兩例一誤讀諸字一奇字考李本仍誤讀諸字之舊而以異音駢字易奇字考亦兩例也今此本但統收駢字爲一例併不立某例所謂異音誤讀皆散見駢字各典註內頗了當故不分

一是集編排駢字張本隨得隨錄固羅列無序難於檢查李本改依沈韻次第聯載似稍稱便然字旣誤讀安得正音亟思檢閱之時焉知某字落在某韻且二字相麗第一字不能與第二字同韻尙專究駢字中之第一字則無韻可叶不更徒費翻閱乎此本微倣字彙部落以本駢疑難字邊旁爲準先低一行格載明某部若二字俱有疑義又各次載邊旁於右亦低一行格如第一卷日部中載中智孟昶等字以智昶皆從日中孟固習見無疑義也次低一格先載日雨以暴露二字暴從日露從雨也又次低一格先載日

行以曼衍二字曼從日衍從行也更於左頁中縫書日部兩行數小字以作標記故逢習昶等字要查但須按本字邊旁於左頁標記處彈指可得餘倣此

一是集所收駢字張本計七百九十七條李本增四百九十一條計千二百八十八條此本又增一百四十

三條合計千四百三十一條 外增輯古千支歲時摘錄二條

一是集所增駢字俱載各部之尾註釋後方格一增字誌別

一典註各細書駢字下或詳或畧俱以講解詳明為主文字伸縮不出本格

一典註節次必先釋明本字音切各還字義次解駢文務求明白所有徵引俱載明出于某書劃格標記如文義簡奧併載原註疏亦惟明白而止或有間附管見者則倣朱氏章句圈外註例格一小圈曾于日部曼衍註內別署蝸寄子云其與典故互相發明則不用圈格只署一按字以別舊文又徧採羣書奇字與本駢字同聲同義者附識以資考信亦以一圈格之餘倣此

一典註存疑如韋部之韓朋張李本註人名按何代何人未詳今本另增韓憑典註似為有據而原本韓朋

一條仍存以備考餘倣此

一典註訂誤如水部之冷官張李本作綸官雨部之先零張李本作細零徧查羣書皆無此說故今爲改正餘倣此

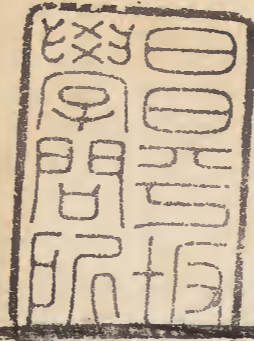
一典註旁採如土部塗駐註內併及塗乙塗歸心部無慮註內併及隆慮取慮且慮昌慮餘倣此

一典註汰繁張李本駢字有一條而連及數駢字者蓋以音義同而筆畫異也今只大書本文二字作準其連及者各附註本條內如田部之神由附註神農中鬻附註仲傀仲歸餘倣此

一凡書籍尙補遺非謂補卽無遺正謂遺自當補也蓋古今義類無窮一人知識有限且或隘於卷部艱於資力自不能一無所遺故此集補遺亦猶隨得隨拾之意雅遇同好卽所遺而進補之不更多多益善耶一從來著述之家非臺閣鴻儒卽名山博雅以其涉獵廣而識力專也僕陶山權水鞅掌胼胝未能一經卒業何敢搦管著書然脈望無成而蠹魚性癖六十年來稍得餘閒竊喜恣情觀覽雞窓燈夜刻無寧晷是役也祁寒炎暑委蛇斗室中凡閱三載書始成客有披而笑者曰心力則誠瘁矣但五都賦裏衆美成編

揚子閣中何奇再問此本脫行得母業近迂癖而生  
涯冷澹乎僕唯唯否否蓋得失自知是非兩聽聊存  
困學強記之梗概以誌讀書識字之艱云

蝸寄唐英俊公識



五

